

## **Doctorado en Gestión de la Educación Superior**

### **CUCEA**

- 1. Nombre del Curso: Seminario de Tópicos Selectos I: Políticas de Educación Superior**
- 2. Área de Formación: Formación Especializante Obligatoria**
- 3. Carga Horaria Semanal: 6 horas**
- 4. Total de créditos: 10 Créditos**
  
- 5. Descripción del Curso.**

El propósito de este seminario es proporcionar un marco general analítico sobre el tema de las políticas públicas y sus efectos en las instituciones y en las organizaciones de la educación superior. Se trata de analizar a las políticas de educación superior como parte del campo general de las políticas públicas, identificando sus aproximaciones teóricas y prácticas, sus relaciones, sus tensiones y contradicciones.

La educación superior forma parte de los campos de la acción pública. Ello supone la configuración de un espacio donde intervienen diversos actores y agencias (organismos internacionales, gobierno nacional, gobiernos estatales, universidades públicas y privadas, instituciones de educación superior no universitarias, entre otras); para producir decisiones, estructuras y procesos de gestión y distribución de recursos simbólicos, materiales, financieros y políticos. Desde esta perspectiva, el seminario se concentra en distinguir los aspectos, teóricos, metodológicos y técnicos involucrados en el análisis de la educación superior desde una perspectiva comparada.

Para ello, se analizarán 4 grandes bloques temáticos. Los dos primeros están orientados a conocer y revisar algunos de los estudios clásicos, seminales, sobre el campo de análisis de las políticas (*policy analysis*), aquellos elaborados desde una perspectiva comparativa, y que proporcionan herramientas teóricas básicas para la comprensión de las políticas de educación superior como parte del campo general de las políticas públicas. Las otras 2 unidades se concentran en la problemática específica de la educación superior, también de manera comparativa, tratando de identificar los temas, agendas, procesos, actores y resultados de la acción pública en el campo educativo terciario.

El resultado esperado del seminario es que los doctorantes conozcan, analicen y problematicen adecuadamente el campo de la educación superior como un campo

de producción de políticas públicas, diferenciando los objetos de investigación comparada de las políticas de los objetos de acción de los programas públicos.

## **6. Objetivos del seminario:**

*Objetivo general y específicos*

1. Conocer y discutir los enfoques y aproximaciones teóricas contemporáneas sobre las relaciones entre las políticas educativas, la gestión y el desempeño institucional.
  - a. Identificar las principales escuelas, autores y enfoques contemporáneos para el análisis de las políticas públicas en el campo de la educación superior.
  - b. Analizar los textos básicos que abordan el examen de la implementación de las políticas en educación superior.
  - c. Examinar las relaciones entre las políticas, las instituciones y las decisiones de política.

## **7. Contenidos Temáticos:**

**Unidad I.** Instituciones, racionalidad y políticas públicas

- a) Políticas estratégicas en tiempos difíciles
- b) El problema del diseño institucional, instituciones y políticas públicas

**Unidad II.** Políticas públicas y acción pública

- a) Contexto, teoría y práctica de la política pública
- b) Políticas basadas en evidencia y gestión de políticas públicas
- c) Política y políticas públicas

**Unidad III.** Sobre las políticas de educación superior

- a) Política y políticas públicas de la educación superior
- b) Políticas de la educación superior en México
- c) Calidad de la educación superior

**Unidad IV.** Análisis Institucional de la Educación superior: problemas, agendas y opciones de políticas

- a) Análisis institucional en la educación superior
- b) Agendas contemporáneas para las reformas educativas

## **8. Objetivos de aprendizaje (Logros esperados)**

### **Construcción del Conocimiento**

- Que el alumno sea capaz de **analizar** y **problematizar** a la política educativa como política pública, así como relacionar los procesos de análisis institucional con las estrategias de gestión de las políticas.
- **Identificar** y **comparar** los disitintos enfoques y aproximaciones teóricas contemporáneas para el análisis de las políticas públicas.
- **Relacionar** el estudio de las políticas públicas con las políticas educativas y sus proyectos de investigación.
- **Reconocer** y **profundizar** los temas claves, que en el campo de la política pública, puedan impactar el desarrollo del sistema de educación superior.

### **Adquisición de Habilidades**

- **Exponer** y **explicar** con claridad y capacidad de síntesis los tópicos de la educación superior, sobre el estudio de las políticas públicas que le sean asignados para su exposición.
- **Propiciar** y **moderar** adecuadamente una discusión respetuosa y profesional en las sesiones presenciales.
- **Interpretar** y **demostrar** la importancia de las políticas públicas en los sistemas de educación superior.
- **Comunicarse e interactuar** confortablemente en la plataforma del curso respetando las netiquetas de la comunidad virtual.

### **Actitudes y Valores**

- **Considerar aspectos éticos** en el senayo a desarrollar como trabajo final del seminario.
- **Valorar objetivamente** el trabajo y **opiniones de sus colegas** (respeto y tolerancia).
- **Apreciar** y **respetar** la cultura propia y de terceros (respeto a la diversidad).

## 9. Criterios de Evaluación del Seminario Doctoral

Criterios de evaluación	Porcentaje
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Exposiciones individuales de los textos de la bibliografía básica.</li> <li>• Participación individual en las sesiones de cierre de cada unidad (Foros virtuales), (total: 4 foros)</li> <li>• Elaboración y presentación de un ensayo final que problematice alguno de los temas del programa.</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b>30%</b></p> <p style="text-align: center;"><b>40%</b></p> <p style="text-align: center;"><b>30%</b></p>
<p>El ensayo final individual deberán vigilar las siguientes características:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Arial 12</li> <li>• 1.5 espacio</li> <li>• Márgenes y sangrías preestablecidos</li> <li>• Alineación del texto justificada</li> <li>• Extensión de 10 a 15 cuartillas</li> <li>• Con la fecha de entrega del documento</li> <li>• Formato APA para las citas y referencias</li> <li>• Argumentación adecuada de los contenidos de un tema específico con una discusión amplia de las referencias básicas y complementarias del curso, más las adicionales que vayan surgiendo durante el desarrollo del mismo, así como aquellas que el estudiante considere convenientes.</li> </ul> <p>Se valorará altamente la originalidad y la consistencia analítica del ensayo, vigilando en todo momento el uso correcto de citas y referencias provenientes de fuentes primarias y/o secundarias. Cualquier utilización indebida del trabajo, será considerado plagio.</p>	

## 10. Bibliografía

### ***Bibliografía obligatoria:***

Acosta Silva, A. (2010). *Príncipes, burócratas y gerentes. El gobierno de las universidades públicas en México*. (3ª Ed.). México, D.F., México: ANUIES/UDUAL.

(2008). Coordinando la acción pública. Políticas públicas y redes de políticas. En Camarena, M. y Cortés Guardado, M. A. (Coords.), *Redes, vínculos y actores* (pp. 181-194). Guadalajara, México: UdeG-CUCSH.

(2003). *Estado, políticas y universidades en un período de transición*. México, D. F., México: FCE.

Aguilar Villanueva, L. F. (2009). Marco para el análisis de las políticas públicas. En Mariñez, F. y Garza, V. (Coords.), *Política pública y democracia en América Latina. Del análisis a la implementación* (pp. 11-31). México, D. F., México: Porrúa/EGAP/CEREALE.

Altbach, P. G. (2009). *Educación superior comparada. El conocimiento, la Universidad y el desarrollo*. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Palermo (Col. Educación Superior).

Banco Interamericano de Desarrollo –BID– (2006). La política de las políticas públicas. Progreso económico y social en América Latina. Informe 2006 [en línea] (pp. 3-96). México: Planeta. Recuperado el día 18 de octubre de 2011, de <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=912428>

Bovens, M., ‘T Hart, P., & Kuipers, S. (2008). The Politics of Policy Evaluation. En Moran, M., Rein, M. & Goodin, R. E. (Eds.), *The Oxford Handbook of Public Policy* (pp. 319-335). New York, NY: Oxford University Press. Recuperado el día 18 de octubre de 2011, de [http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy\\_96569.html](http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy_96569.html)

Bracho, T. (2010). Políticas basadas en evidencia. La política pública como acción informada y objeto de investigación. En Merino, M. y Cejudo, G. (Eds.), *Problemas, decisiones y soluciones. Enfoques de política pública* (pp. 291-319). México, D. F., México: FCE/CIDE.

Brennan, J. (1998). Panorama general del aseguramiento de la calidad. En Malo, S. y Velázquez, A. (Coords.), *La calidad en la educación superior en México. Una comparación internacional* (pp. 6-30). México D. F., México: UNAM/Porrúa.

- Capano, G. (1996). Political Science and the Comparative Study of Policy Change in Higher Education. Theorético-Metodological Notes From a Policy Perspective. *Higher Education*, 31(3), 263-282.
- Cerych, L. (1974). The Policy Perspective. Clark, B. R. (Ed.), *Perspectives on Higher Education: Eight Disciplinary and Comparative Views* [en línea] (pp. 233-255). Berkeley: University of California Press. Recuperado el día 18 de octubre de 2011, de [http://books.google.com.mx/books?id=VOJbSW7KnvMC&pg=PA233&lp g=PA233&dq=%22The+Policy+Perspective%22+cerych&source=bl&ots=URMYiQ1zp3&sig=Ej9SoXQvOsGNOHQ9GsLUBjr\\_CTk&hl=es&ei=2z6eTuDzOeyjsQKx89j7CQ&sa=X&oi=book\\_result&ct=result&resnum=2&ved=0CCUQ6AEwAQ#v=onepage&q=%22The%20Policy%20Perspective%22%20cer ych&f=false](http://books.google.com.mx/books?id=VOJbSW7KnvMC&pg=PA233&lp g=PA233&dq=%22The+Policy+Perspective%22+cerych&source=bl&ots=URMYiQ1zp3&sig=Ej9SoXQvOsGNOHQ9GsLUBjr_CTk&hl=es&ei=2z6eTuDzOeyjsQKx89j7CQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CCUQ6AEwAQ#v=onepage&q=%22The%20Policy%20Perspective%22%20cer ych&f=false)
- De Moura C. C. y Verdisco, A. (Eds.). (2004). *Cómo Mejorar la Educación. Ideas latinoamericanas y resultados asiáticos* [en línea]. New York, NY: BID. Recuperado el día 18 de octubre de 2011, de <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=419946>
- Fernández Darraz, E. (Ed.). (2010). Análisis institucional. *Boletín de Políticas Públicas*, 11, [en línea]. Chile: CPCE-UDP. Recuperado el día 16 de noviembre de 2011, de: <http://www.cpce.cl/boletin-de-politicas-publicas-en-ed-superior>
- Fernández Lamarra, N. (2007). *Educación superior y calidad en América Latina y Argentina. Los procesos de evaluación y acreditación*. Argentina: IESALC-UNESCO/EDUNTREF.
- Goodin, R. E. (2003). Las instituciones y su diseño. En Goodin, R. E. (Ed.), *Teoría del Diseño Institucional* (pp. 13-73). Barcelona, España: Gedisa.
- Gourevitch, P. (1993). *Políticas estratégicas en tiempos difíciles. Respuestas comparativas a las crisis económicas internacionales*. México, D. F., México: FCE.
- Grindle, M. S. (2009). La brecha de la implementación. En Mariñez, F. y Garza, V. (Coords.), *Política pública y democracia en América Latina. Del análisis a la implementación* (pp. 33-51). México, D. F., México: Porrúa/EGAP/CEREALE.
- Kent, R. (Coord.). (2009). *Las políticas de educación superior durante la modernización. Un análisis regional*. México, D. F., México: ANUIES.

- Klein, R. (2003). Las instituciones adaptables: el diseño institucional y el Estado de bienestar en el Reino Unido. En Goodin, R. E. (Ed.), *Teoría del Diseño Institucional* (pp. 299-316). Barcelona, España: Gedisa.
- Majone, G. (2008). Agenda Setting. En Moran, M., Rein, M., y Goodin, R. E. (Eds.), *The Oxford Handbook of Public Policy* [en línea] (pp. 228-250). New York, NY: Oxford University Press. Recuperado el día 18 de octubre de 2011, de [http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy\\_96569.html](http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy_96569.html)
- March, J. G. & Olsen, J. P. (2008). The Logic of Appropriateness. En Moran, M., Rein, M., y Goodin, R. E. (Eds.), *The Oxford Handbook of Public Policy* [en línea] (pp. 689-708). New York, NY: Oxford University Press. Recuperado el día 18 de octubre de 2011, de [http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy\\_96569.html](http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy_96569.html)
- Neave, G. (2001). *Educación superior: historia y política*. Barcelona, España: Gedisa.
- Parsons, W. (2007). *Políticas Públicas. Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas*. Buenos Aires, Argentina: FLACSO-México/Miño y Dávila.
- Rhodes, R. A. W. (2008). Policy Network Analysis. En Moran, M., Rein, M., y Goodin, R. E. (Eds.), *The Oxford Handbook of Public Policy* [en línea] (pp. 425-447). New York, NY: Oxford University Press. Recuperado el día 18 de octubre de 2011, de [http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy\\_96569.html](http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy_96569.html)
- Shepsle, K. A. (2003). Acuerdos políticos en los marcos institucionales. En Goodin, R. E. (Ed.), *Teoría del Diseño Institucional* (pp. 283-298). Barcelona, España: Gedisa.
- Subirats, J., Knoepfel, P., Larrue, C. & Varone, F. (2008). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Barcelona, España: Ariel.
- Surel, Y. (2006). Relaciones entre la política y las políticas públicas. En Franco, R. y Lanzaro, J. (Coords.), *Política y Políticas Públicas en los procesos de reforma en América Latina* (pp. 43-73). Buenos Aires, Argentina: CEPAL/FLACSO/Ministère des Affaires Étrangères/Miño y Dávila Eds.
- Van Den Bosch, K. & Cantillon, B. (2008). Policy Impact. En Moran, M., Rein, M., y Goodin, R. E. (Eds.), *The Oxford Handbook of Public Policy* [en línea] (pp. 296-318). Recuperado el día 18 de octubre de 2011,

de [http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy\\_96569.html](http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy_96569.html)

### ***Lecturas complementarias***

Aguilar Villanueva, L. F. (2005). Las políticas públicas: su aporte. En Acosta Silva, A. (Coord.), *Democracia, desarrollo y políticas públicas* (pp. 19-31). Guadalajara: UdeG.

(2003). La nueva gobernación. *Republicana. Política y sociedad*, [en línea] 2(2). Recuperado el día 19 de octubre de 2011, de <http://148.202.18.157/sitios/publicacionesite/ppperiod/republicana/pdf/ActaRep02/articulos9.pdf>

(2000a). *El estudio de las políticas públicas*. (3ª Ed.). México, D. F., México: Miguel Ángel Porrúa.

(2000b). *La hechura de las políticas*. (3ª Ed.). México D. F., México: Miguel Ángel Porrúa.

(2000c). *Problemas públicos y agenda de gobierno*. (3ª Ed.). México, D. F. México: Miguel Ángel Porrúa.

(2000d). *La Implementación de las políticas*. (3ª Ed.). México, D. F. México: Miguel Ángel Porrúa.

Arnaut, A., y Giorguli, S. (Coords.) (2010), *Educación* [en línea]. México, D.F., México: El Colegio de México. (Colección Los grandes problemas de México Vol. VII). Recuperado el día 19 de octubre de 2011, de <http://2010.colmex.mx/16tomos/VII.pdf>

DeLeon, P. (1997). Una revisión del proceso de las políticas: de Lasswell a Sabatier. *Gestión y política pública* [en línea], VI(1), 5-18. Recuperado el día 19 de octubre de 2011, de [http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num\\_anteriores/Vol.VI\\_No.I\\_1ersem/LP\\_Vol.6\\_No.I\\_1sem.pdf](http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.VI_No.I_1ersem/LP_Vol.6_No.I_1sem.pdf)

Amaral, A., Jones, G. A., & Karseth, B. (Eds.) (2002) *Governing Higher Education: National Perspectives on Institutional Governance*. Dordrecht/Boston/London: Kluwer Academic Publishers.

Bardach, E. (2008). *Los ocho pasos para el análisis de políticas públicas. Un manual para la práctica*. México: CIDE/Miguel Ángel Porrúa.

- Bobrow, B. D. & Drysek, J. S. (1987). *Policy Analysis by Design* [en línea PARCIALMENTE COMPLETO ]. Pittsburgh, PA: University of Pittsburgh Press. Recuperado el día 19 de octubre de 2011, de [http://books.google.com/books?id=9LY8DLWPybUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](http://books.google.com/books?id=9LY8DLWPybUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Braun, D. & Merrien, F-X. (Eds.) (1999). *Towards a New Model of Governance for Universities? A Comparative View*. London & Philadelphia: Jessica Kinsley Publishers. (Colección Higher Education Policy Series No. 53).
- Casanova Cardiel, H. (Coord.) (2002), *Nuevas políticas de la educación superior*. A Coruña, España: Netbiblo.
- Colebatch, H. K. (2002). *Policy*. Buckingham, UK: Open University Press
- De Moura Castro, C., & Levy, D. (2000). *Myth, Reality And Reform. Higher Education Policy in Latin America* [en línea], Washington, DC: Inter-American Development Bank (IADB). Recuperado el día 19 de octubre de 2011, de <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=418464>
- Dye, T. R. (1992). *Understanding Public Policy*. N. Jersey: Prentice Hall.
- Kent, R. (2002). Las políticas de evaluación. En Kent, R. (Ed.), *Los temas críticos de la educación superior en América Latina en los años noventa. Estudios comparativos*. (pp. 254-324) (2da Ed.). México, D. F., México: FCE.
- Lahera Parada, E. (2002). *Introducción a las políticas públicas*. Santiago, Chile: FCE. (Colección Breviarios).
- Lindblom, C. (1991). *El proceso de elaboración de las políticas públicas*. Madrid, España: Ministerio para las Administraciones Públicas-España/Porrúa.
- Levy, D. (2002, March). *Latin America's Tertiary Education: Accelerating Pluralism* [en línea]. Ponencia presentada en el seminario Higher Education and Science and Technology in Latin American and the Caribbean: Responding to Expansion and Diversification. Fortaleza, Brasil. Recuperado el día 25 de octubre de 2011, de [www.cgge.org.br/atividades/redirKori/494](http://www.cgge.org.br/atividades/redirKori/494)
- Majone, G. (1997). *Evidencia, argumentación y persuasión en la formulación de políticas*. México: FCE.
- Méndez, J. L. (Coord.) (2010). *Políticas Públicas* [en línea]. México, D.F., México: El Colegio de México. (Colección Los grandes problemas de México Vol.

XIII). Recuperado el día 19 de octubre de 2011, de <http://2010.colmex.mx/16tomos/XIII.pdf>

Marsh, D., y Smith, M. (S/A). *Understanding policy networks: Towards a dialectical approach*. Mimeo.

Mercado, A., y Planas, J. (2004). Expansión Educativa en México: una comparación con la UE, *Cuaderno de trabajo No. 1*. Maestría en Gestión y Políticas de Educación Superior. Guadalajara, México: CUCEA-UdeG.

Peters, B. G. (1999) *La política de la burocracia*. México: FCE.

Peters, B. G. (2003). La capacidad para gobernar: ¿retrocediendo hacia el centro? *Reforma y Democracia*, (27), 7-32.

Roth D., A-N. (2002). *Políticas públicas: Formulación, implementación y evaluación. Cómo elaborar las políticas públicas, quién decide, cómo realizarlas, quién gana o pierde*. Bogotá, Colombia. Ediciones Aurora.

Thoenig, J-C. (1997). Política pública y acción pública [en línea]. *Gestión y política pública*. VI(1), 19-37. Recuperado el día 26 de octubre de 2011, de [http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num\\_anteriores/Vol.VI\\_No.I\\_1ersem/TJ\\_Vol.6\\_No.I\\_1sem.pdf](http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.VI_No.I_1ersem/TJ_Vol.6_No.I_1sem.pdf)

Van Gestel, N., y Teelken, Ch. (2004). Servicios de educación superior y seguridad social en los países bajos: institucionalismo y nueva gestión pública. *Gestión y política pública*. XIII(2), 427-467. Recuperado el día 26 de octubre de 2011, de [http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num\\_anteriores/Vol.XIII\\_No.II\\_2dosem/Van\\_Gestel.pdf](http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.XIII_No.II_2dosem/Van_Gestel.pdf)

Weimer, D. L., Vining, A. R. (1992). *Policy Analysis*. New Jersey, USA: Prentice Hall.

Weston, A. (2002). *Las Claves de la Argumentación*. Barcelona : Editorial Ariel.

## **Materiales de apoyo**

Sobre políticas estratégicas en tiempos difíciles.

<http://www.youtube.com/watch?v=8pzfjonBj5A>

Elaborado en septiembre de 2011 por:

**Dr. Adrián Acosta Silva**

## SYLLABUS

### Semana 1

**Tema:**

Presentación del curso

**Objetivo:**

- Presentación del docente del seminario y los estudiantes.
- Hacer un recorrido por el programa del seminario, explicar la metodología y materiales de apoyo que se utilizarán y también el método de evaluación.

**Actividades:**

1. Mostrar las actividades de aprendizaje programadas para el abordaje de los temas tratados semanalmente.
2. Discusión de los temas que se abordarán en las sesiones presenciales y asignación de temas por estudiante.
3. Presentación del método de evaluación y acuerdos generales sobre la dinámica del seminario.

**Lecturas:**

Syllabus y presentación de plataforma moodle, en la que se respaldarán los documentos que se realicen a lo largo del seminario por los estudiantes, así como algunas de las lecturas.

## Semana 2

**Tema:**

Políticas estratégicas en tiempos difíciles

**Objetivo:**

- Reconocer e ilustrar, de manera general, el panorama disciplinar que integra el estudio y análisis de las políticas públicas.

**Actividades:**

1. Se realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales de los capítulos I, II, V y VI.
2. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre los capítulos mencionados para realizar una reflexión crítica de los diferentes elementos de la lectura.

**Lecturas:**

Gourevitch, P. (1993). *Políticas estratégicas en tiempos difíciles. Respuestas comparativas a las crisis económicas internacionales*. México, D. F., México: FCE.

## Semana 3

**Tema:**

El problema del diseño institucional, instituciones y políticas públicas

**Objetivo:**

Exponer las diferentes formas en las que se entienden a las instituciones según la teoría y el análisis del diseño institucional y del conjunto de disciplinas que estudian las políticas públicas.

**Actividades:**

1. Se realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales de los ensayos Goodin, Klein y Shepsle .
2. Se realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales de los capítulos 1, 7 y 9 de Subirats, et al. (2008) .
3. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre los capítulos mencionados para realizar una reflexión crítica sobre los diferentes elementos de las lecturas

**Lecturas:**

Goodin, R. E. (2003). Las instituciones y su diseño. En Goodin, R. E. (Ed.), *Teoría del Diseño Institucional* (pp. 13-73). Barcelona, España: Gedisa.

Klein, R. (2003). Las instituciones adaptables: el diseño institucional y el Estado de bienestar en el Reino Unido. En Goodin, R. E. (Ed.), *Teoría del Diseño Institucional* (pp. 299-316). Barcelona, España: Gedisa.

Shepsle, K. A. (2003). Acuerdos políticos en los marcos institucionales. En Goodin, R. E. (Ed.), *Teoría del Diseño Institucional* (pp. 283-298). Barcelona, España: Gedisa.

Subirats, J., Knoepfel, P., Larrue, C. & Varone, F. (2008). *Análisis y gestión de políticas públicas*. Barcelona, España: Ariel.

## Semana 4

**Tema:**

Sesión de discusión de la Unidad I

**Objetivo:**

Los estudiantes relacionarán los conocimientos adquiridos en las sesiones 1, 2 y 3 del seminario a través de un foro de discusión en línea, que les permitirá interactuar, conocer, debatir, sustraer y ampliar los argumentos de sus compañeros.

**Actividades:**

1. Participación en foro virtual de discusión de la Unidad I, con base en las siguientes preguntas-eje:
  - a. Según el texto de Gourevitch, ¿Cómo se pudieron definir las opciones estratégicas en el campo de las políticas públicas en el caso Europeo?
  - b. ¿Qué son las instituciones y cómo definen el campo de las políticas públicas?
  - c. Reflexiones sobre los textos analizados para el caso de la educación superior contemporánea.

## Semana 5

### **Tema:**

Contexto, teoría y práctica de la política pública (parte 1)

### **Objetivo:**

Reconocer y analizar el marco disciplinar y teórico que permite llevar a cabo análisis sobre políticas públicas en el campo instituciones. Así como, distinguir los elementos que forman parte del ciclo de las políticas, desde su diseño y conceptualización, hasta su implementación y evaluación.

### **Actividades:**

1. Se realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales de los textos de Aguilar Villanueva, L. F. (2009); Majone, G. (2008); Rhodes, R. A. W. (2008).
2. Se realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales de los textos de Bovens, M., 'T Hart, P., & Kuipers, S. (2008); March, J. G. & Olsen, J. P. (2008); Van Den Bosch, K. & Cantillon, B. (2008).
3. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre los capítulos mencionados para realizar una reflexión crítica sobre los diferentes elementos de las lecturas.

### **Lecturas:**

Aguilar Villanueva, L. F. (2009). Marco para el análisis de las políticas públicas. En Mariñez, F. y Garza, V. (Coords.), *Política pública y democracia en América Latina. Del análisis a la implementación* (pp. 11-31). México, D. F., México: Porrúa/EGAP/CEREALE.

Bovens, M., 'T Hart, P., & Kuipers, S. (2008). The Politics of Policy Evaluation. En Moran, M., Rein, M. & Goodin, R. E. (Eds.), *The Oxford Handbook of Public Policy* (pp. 319-335). New York, NY: Oxford University Press. Recuperado el día 18 de octubre de 2011, de [http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy\\_96569.html](http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy_96569.html)

Majone, G. (2008). Agenda Setting. En Moran, M., Rein, M., y Goodin, R. E.

(Eds.), *The Oxford Handbook of Public Policy* (pp. 228-250). New York, NY: Oxford University Press. Recuperado el día 18 de octubre de 2011, de [http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy\\_96569.html](http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy_96569.html)

March, J. G. & Olsen, J. P. (2008). The Logic of Appropriateness. En Moran, M., Rein, M., y Goodin, R. E. (Eds.), *The Oxford Handbook of Public Policy* (pp. 689-708). New York, NY: Oxford University Press. Recuperado el día 18 de octubre de 2011, de [http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy\\_96569.html](http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy_96569.html)

Rhodes, R. A. W. (2008). Policy Network Analysis. En Moran, M., Rein, M., y Goodin, R. E. (Eds.), *The Oxford Handbook of Public Policy* (pp. 425-447). New York, NY: Oxford University Press. Recuperado el día 18 de octubre de 2011, de [http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy\\_96569.html](http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy_96569.html)

Van Den Bosch, K. & Cantillon, B. (2008). Policy Impact. En Moran, M., Rein, M., y Goodin, R. E. (Eds.), *The Oxford Handbook of Public Policy* (pp. 296-318). Recuperado el día 18 de octubre de 2011, de [http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy\\_96569.html](http://www.ebook3000.com/politics/The-Oxford-Handbook-of-Public-Policy_96569.html)

## Semana 6

**Tema:**

Contexto, teoría y práctica de la política pública (parte 2)

**Objetivo:**

Apreciar, a través del texto de Wayne Parsons, los distintos autores, métodos y teorías que han sido utilizados para llevar a cabo análisis de políticas públicas.

**Actividades:**

1. Se realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales de los textos.

**Lecturas:**

Parsons, W. (2007). *Políticas Públicas. Una introducción a la teoría y la práctica del análisis de políticas públicas*. Buenos Aires, Argentina: FLACSO-México/Miño y Dávila. Capítulos I, II y III.

## Semana 7

**Tema:**

Políticas basadas en evidencia y gestión de políticas públicas

**Objetivo:**

Ilustrar, a través de las exposiciones de los estudiantes, cómo el enfoque de las políticas basadas en evidencia, ha adquirido un lugar en el análisis de la implementación y evaluación de las políticas en diferentes esferas. Discutir la pertinencia de este enfoque y sus modos de uso en la educación superior.

**Actividades:**

1. Se realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales de los capítulos 2,3 y 4 de Subirats, *et al.* (2008), y de Bracho (2010).
2. Se realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales de los capítulos 1-4 del BID (2006)
3. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre los capítulos mencionados para realizar una reflexión crítica sobre los diferentes elementos de las lecturas.

**Lecturas:**

Bracho, T. (2010). Políticas basadas en evidencia. La política pública como acción informada y objeto de investigación. En Merino, M. y Cejudo, G. (Eds.), *Problemas, decisiones y soluciones. Enfoques de política pública* (pp. 291-319). México, D. F., México: FCE/CIDE.

Banco Interamericano de Desarrollo –BID– (2006). La política de las políticas públicas. Progreso económico y social en América Latina. Informe 2006 [en línea] (pp. 3-96). México: Planeta. Recuperado el día 18 de octubre de 2011, de <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=912428>

Subirats, J., Knoepfel, P., Larrue, C. & Varone, F. (2008). *Análisis y gestión de*

*políticas públicas*. Barcelona, España: Ariel.

## Semana 8

### **Tema:**

Política y políticas públicas

### **Objetivo:**

Advertir las distintas formas en que la política y las políticas públicas se relacionan en las instituciones y en los procesos de diseño, implementación y evaluación de las políticas.

### **Actividades:**

1. Se realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales de los textos de Grindle, M. S. (2009), (pp. 33-51); y Surel, Y. (2006), (pp. 43-73).
2. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre los capítulos mencionados para realizar una reflexión crítica sobre los diferentes elementos de las lecturas.

### **Lecturas:**

Grindle, M. S. (2009). La brecha de la implementación. En Mariñez, F. y Garza, V. (Coords.), *Política pública y democracia en América Latina. Del análisis a la implementación* (pp. 33-51). México, D. F., México: Porrúa/EGAP/CEREALE.

Surel, Y. (2006). Relaciones entre la política y las políticas públicas. En Franco, R. y Lanzaro, J. (Coords.), *Política y Políticas Públicas en los procesos de reforma en América Latina* (pp. 43-73). Buenos Aires, Argentina: CEPAL/FLACSO/Ministère des Affaires Étrangères/Miño y Dávila Eds.

## Semana 9

**Tema:**

Sesión de discusión de Unidad II

**Objetivo:**

Los estudiantes relacionarán los conocimientos adquiridos en las sesiones 5, 6, 7 y 8 del seminario a través de un foro de discusión en línea, que les permitirá interactuar, conocer, debatir, sustraer y ampliar los argumentos de sus compañeros.

**Actividades:**

1. Participación en Foro de Discusión virtual sobre el tema general, con base en las siguientes preguntas orientadoras:
  - a. ¿Cómo se relaciona la política con las políticas públicas?
  - b. ¿Cómo se relaciona el tema de la evaluación con el diseño de las políticas públicas?
  - c. ¿De qué manera intervienen las características del régimen político en la elaboración de las políticas públicas?
  - d. ¿Cómo puede describirse en enfoque de “políticas basadas en evidencia”?

## Semana 10

### **Tema:**

Declaración de Bolonia.

Política y políticas públicas de la educación superior en Europa.

### **Objetivo:**

Ofrecer, a través de la intervención de un experto en los procesos de cambio universitario en el espacio europeo, una visión internacional de la generación e implementación de políticas públicas en la educación superior.

### **Actividades:**

1. Se realizará una presentación a cargo del Dr. Jordi Planas sobre la declaración de Bolonia así como de su actual desarrollo.
2. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre los textos que Sobre la Declaración de Bolonia 2009 así como del Comunitado Bolonia 2020.

### **Lecturas:**

Sursock A. & Smidt H. (2010). *Trends 2010: A decade of change in European Higher Education*. European University Association. Bruselas, Bélgica.

Ministros Europeos responsables de Educación Superior .(2009). El proceso de Bolonia 2020. El espacio europeo de educación superior en la nueva década. Comunicado de la conferencia, 28-29 de abril de 2009.

Ministros Europeos responsables de Educación Superior. (1999). Declaración de Bolonia. 19 de junio de 1999.

Secretaría general de universidades. (2009) Guía del usuario del ECTS. Bruselas, 6 de febrero de 2009.

## Semana 11

**Tema:**

Políticas de la educación superior en México

**Objetivo:**

Exponer las políticas públicas que en materia de educación superior, han sido implementadas en México en los últimos 40 años.

**Actividades:**

1. Se realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales del texto de Acosta (2003)
2. Se realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales del texto de Kent (2009), capítulos I, II y IV.
3. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre los textos mencionados para realizar una reflexión crítica sobre los diferentes elementos de las lecturas.

**Lecturas:**

Acosta Silva, A. (2003). *Estado, políticas y universidades en un período de transición*. México, D. F., México: FCE.

Kent, R. (Coord.). (2009). *Las políticas de educación superior durante la modernización. Un análisis regional*. México, D. F., México: ANUIES.

## Semana 12

### **Tema:**

*Calidad* en la educación superior

### **Objetivo:**

Uno de los temas más importantes en las políticas públicas de educación en México, es el tema de la calidad, por lo que, es importante analizar cómo se ha entendido la calidad en las universidades e instituciones de educación superior, desde un punto de vista comparativo e internacional.

### **Actividades:**

1. Se realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales de los capítulos 4, 5, 6 y 12 del texto de Neave (2001)
2. Se realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales del texto de Brennan (1998) y el de De Moura y Verdisco (2004) : Parte I "Desempeño e Innovación: Educación en Asia y América Latina" (págs.1-36), parte II (El papel de la educación en Asia, págs. 37-52), parte III (págs.133-142), cap. 10 (págs.179-202), y parte IV (págs. 225-232).
3. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre los textos mencionados para realizar una reflexión crítica sobre los diferentes elementos de las lecturas.

### **Lecturas:**

Brennan, J. (1998). Panorama general del aseguramiento de la calidad. En Malo, S. y Velázquez, A. (Coords.), *La calidad en la educación superior en México. Una comparación internacional* (pp. 6-30). México D. F., México: UNAM/Porrúa.

De Moura C. C. y Verdisco, A. (Eds.). (2004). *Cómo Mejorar la Educación. Ideas latinoamericanas y resultados asiáticos* [en línea]. New York, NY: BID. Recuperado el día 18 de octubre de 2011, de <http://idbdocs.iadb.org/wsdocs/getdocument.aspx?docnum=419946>

Neave, G. (2001). *Educación superior: historia y política*. Barcelona, España: Gedisa.

## Semana 13

**Tema:**

Sesión de discusión de la Unidad III

**Objetivo:**

Los estudiantes relacionarán los conocimientos adquiridos en las sesiones 10, 11 y 12 del seminario a través de un foro de discusión en línea, que les permitirá interactuar, conocer, debatir, sustraer y ampliar los argumentos de sus compañeros.

**Actividades:**

1. Participación en Foro de discusión de la Unidad III, en base a las siguientes cuestiones: -Cómo se puede definir el concepto de calidad en la educación superior?
  - a) -¿Cuál es el aporte teórico-metodológico de los textos de Capano y de Cerych sobre las políticas educativas?
  - b) -¿Cómo se podrían caracterizar las políticas de educación superior en México a partir de los años 90?

## Semana 14

### **Tema:**

Análisis institucional en la educación superior

### **Objetivo:**

Análisis de las políticas públicas instauradas en los últimos veinte años en el contexto de la educación superior mexicana. Reconocer las instituciones como espacios de organización social, que permanecen en contacto permanente con factores endógenos que modifican sus formas de gestión y gobernabilidad.

### **Actividades:**

1. Se realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales de los capítulos 1 y 2 del texto de Altbach (2009) y del de Fernández Darraz (2010)
2. Se realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales de los capítulos 1 y 3 del texto de Acosta (2010).
3. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre los textos mencionados para realizar una reflexión crítica sobre los diferentes elementos de las lecturas.

### **Lecturas:**

Fernández Darraz, E. (Ed.). (2010). Análisis institucional. *Boletín de Políticas Públicas*, 11, [en línea]. Chile: CPCE-UDP. Recuperado el día 16 de noviembre de 2011, de: <http://www.cpce.cl/boletin-de-politicas-publicas-en-ed-superior>.

Acosta Silva, A. (2010). *Príncipes, burócratas y gerentes. El gobierno de las universidades públicas en México*. (3<sup>a</sup> Ed.). México, D.F., México: ANUIES/UDUAL.

Altbach, P. G. (2009). *Educación superior comparada. El conocimiento, la Universidad y el desarrollo*. Buenos Aires, Argentina: Universidad de Palermo (Col. Educación Superior).

## Semana 15

**Tema:**

Agendas contemporáneas para las reformas educativas

**Objetivo:**

Reconocer la importancia de la elaboración de la agenda para el diseño, implementación y evaluación de políticas en sistemas educativos.

**Actividades:**

1. Ser realizará una presentación (Power Point o Prezi) a cargo de un estudiante, sobre las ideas centrales del texto de Brunner, J. J. (2010)
2. Se desarrollará una discusión grupal, coordinada por el asesor del curso, sobre los textos mencionados para realizar una reflexión crítica sobre los diferentes elementos de las lecturas.

**Lecturas:**

Brunner, J. J. (2010). *Bases para una agenda de reforma de los sistemas educativos*.

Documento de trabajo 18, [en línea], Chile: CPCE-UDP. Recuperado el día 16 de noviembre de 2011, de <http://www.cpce.cl/publicaciones/documentos-de-trabajo>

## Semana 16

**Tema:**

Las cuestiones críticas de la educación superior .

**Objetivo:**

Los estudiantes relacionarán los conocimientos adquiridos durante todo el seminario, a través de un foro de discusión en línea, que les permitirá interactuar, conocer, debatir, sustraer y ampliar los argumentos de sus compañeros.

**Actividades:**

1. Foro virtual de discusión de actividades. Intervenciones libres de reflexiones individuales sobre el tema por parte de los estudiantes.