

Doctorado en Gestión de la Educación Superior **CUCEA**

- 1. Nombre del Curso: Investigación en Gestión de la Educación Superior**
- 2. Área de Formación: Básica común obligatoria**
- 3. Carga horaria semanal: 6 horas**
- 4. Total de créditos: 10 créditos**

5. Descripción del curso:

El seminario de Investigación en Gestión de la Educación Superior está diseñado para servir de apoyo a los alumnos en el desarrollo de sus trabajos de tesis doctoral, ya que brinda un espacio para identificar y analizar investigaciones realizadas en los diversos ámbitos del campo de la gestión de la educación superior, entendiendo por *gestión* las maneras específicas mediante las cuales la educación superior es organizada y conducida, normalmente a través de regulaciones y políticas, para cumplir sus funciones sustantivas de investigación, docencia y extensión.

Considerando que la *gestión* tiene un sentido práctico y contextual, se lleva a cabo a distintos niveles (*p. ej.*, supranacional, sistema, institución, aula) y opera sobre procesos y prácticas con el objeto de modificarlos, en el seminario se revisarán trabajos de investigación de diverso formato (libros, artículos y tesis) sobre temas de actualidad relacionados con la gestión de procesos y prácticas en la educación superior.

El seminario consta de 17 sesiones a realizarse entre el 1º de febrero y el 9 de junio de 2013 y se desarrollará en la modalidad mixta, combinando sesiones presenciales con foros virtuales en la plataforma Moodle. En cada sesión presencial se revisará el tema programado mediante un diálogo estructurado, en el que los estudiantes participarán activamente compartiendo sus puntos de vista, información y conocimientos. Para estructurar el análisis y la discusión se utilizará una rúbrica (ver Anexo) con el fin de ofrecer una base común sobre los aspectos claves que deberán ser considerados en los materiales a revisar en cada sesión.

De manera rotativa, cada semana un estudiante expondrá, con base en la rúbrica, dos productos de investigación sobre el tema programado; la profesora propondrá el producto básico, en tanto que el segundo producto, considerado como complementario, será elegido por el estudiante que estará a cargo del tema de la sesión. Es deseable que al inicio del ciclo escolar cada estudiante elija el tema de su interés en función de su propio objeto de investigación, y se espera que el material

que proponga constituya, igualmente, una fuente relevante para el desarrollo de su propio proyecto de tesis.

El curso también estará soportado en la plataforma Moodle, en la que se encontrará la programación semanal y se podrán consultar y descargar los materiales de lectura básicos programados; será indispensable que los estudiantes seleccionen el material complementario de manera anticipada a fin de incluirlos como recursos del seminario y puedan ser revisados con anticipación por todos los participantes. Posterior a la sesión presencial semanal, se activará en la página del seminario un foro virtual con el propósito de que cada participante haga una reflexión personal, pero compartida con el grupo, en la que aporte evidencias de la apropiación y resignificación de los contenidos revisados en la sesión presencial; la reflexión puede versar sobre un concepto, una teoría o un diseño de investigación específico.

La plataforma también servirá como repositorio de los trabajos de los estudiantes, de modo que los estudiantes deberán entregar a través de ella las dos rúbricas y el trabajo final, que una vez revisados y calificados serán devueltos con observaciones, y vía correo electrónico, a su autor(a). Asimismo, los estudiantes podrán monitorear su propio desempeño a través de la plataforma, ya que la profesora irá asignando calificación a las distintas actividades (rúbricas y foros) realizadas.

6. Objetivos Generales:

- a) integrar una comunidad de aprendizaje en la que los integrantes estén dispuestos a apoyarse mutuamente para desarrollar sus tesis, pensando no sólo en sus propios proyectos sino también en los de sus compañer@s;
- b) favorecer que el estudiante avance en el desarrollo de su investigación de tesis, participando en un proceso de intercambio de ideas, información, fuentes y materiales;
- c) conocer el tipo de problemas que son objeto de investigación en el campo de la gestión de la educación superior;
- d) identificar problemas que requieren ser investigados y/o que abren una ventana de oportunidad para innovar en la gestión de los procesos y las prácticas de la educación superior;
- e) revisar productos académicos recientes, publicados entre 2002 y 2012, en los que se reporten investigaciones realizadas sobre los distintos procesos y prácticas que son objeto de gestión en el campo de la educación superior, tanto en el ámbito nacional como internacional, a fin de incorporar la dimensión comparativa;
- f) identificar, en cada producto académico revisado, el objeto bajo estudio, sus referentes conceptuales, la perspectiva teórico-metodológica empleada y los principales hallazgos o resultados obtenidos;

- g) construir una visión de conjunto sobre lo que se hace en el campo de la gestión de la educación superior, el cómo se está haciendo y con qué resultados;
- h) de ser posible, tipificar, a partir de las investigaciones revisadas, qué es lo que constituye a las así llamadas “mejores prácticas” o “prácticas exitosas”;
- i) ofrecer la posibilidad del aprendizaje vicario que, con base en las evidencias brindadas por la investigación, sirva para generar prácticas de gestión más reflexivas.

7. Contenidos Temáticos:

Una fortaleza y, a la vez desafío del curso, es que el campo de la gestión de la educación superior incluye muy diversos y complejos temas y se busca que esta diversidad esté representada en el curso, de modo que la participación activa implicará pensar, en ocasiones, en cuestiones alejadas de los propios intereses y/o especialidades.

Los temas a revisar se organizan a partir de los siguientes niveles de análisis:

I. Gestión supranacional:

- 1. modelo de formación de competencias

II. Gestión de los sistemas:

- 2. reformas administrativas y fusiones
- 3. aseguramiento de la calidad
- 4. financiamiento
- 5. sustentabilidad
- 6. formación de recursos humanos
- 7. evaluación de la docencia

III. Gestión institucional:

- 8. gobierno
- 9. toma de decisiones
- 10. liderazgo
- 11. innovación
- 12. recursos humanos
- 13. uso de las tecnologías de la información y la comunicación
- 14. deserción

IV. Gestión en las unidades académicas (departamento, academia, aula):

- 15. evaluación del aprendizaje

8. Objetivos de aprendizaje (logros esperados)

- Comprender la manera en que se genera conocimiento sobre la gestión de la educación superior a través de un proceso de investigación empírica;
- ampliar la capacidad de involucrarse con los integrantes del grupo en un intercambio argumentativo y reflexivo que permita apreciar las opiniones meditadas de l@s otr@s a propósito de los contenidos y de permitir el escrutinio de las propias opiniones;
- expresar con claridad y comunicar de manera adecuada sus ideas;
- mostrar progreso en sus propios proyectos, incorporando el conocimiento de los contenidos revisados (a) a sus respectivos objetos y/o (b) en el diseño de la estrategia de investigación a utilizar;
- contribuir al aprendizaje propio y de los demás a través de la escucha y de aportar comentarios, sugerencias, referencias y apoyo;
- demostrar capacidad para resumir, analizar, presentar y discutir, con base en la rúbrica diseñada *ex profeso*, dos productos académicos relacionados con su proyecto de tesis.

Construcción del conocimiento

- Lograr una comprensión global de los temas de actualidad más relevantes en relación con la gestión de la educación superior;
- revisar diferentes tipos de abordaje teórico-metodológicos que pueden ser empleados en la investigación científica;
- capacidad para reflexionar y fundamentar el tipo de diseño de investigación que resulta más adecuado para el propio trabajo de tesis;
- resignificar las aportaciones que dejan para el propio trabajo los dos productos académicos revisados.

Adquisición de habilidades

- Evaluar críticamente, y con base en la rúbrica, la investigación publicada en el campo de la gestión de la educación superior (estilo revisión de pares);
- buscar, detectar, conseguir y consultar fuentes pertinentes para los temas del curso y del propio trabajo de tesis;
- capacidad para discernir si los resultados de una investigación encontrados para un grupo o segmento (muestra) son, en función del enfoque y diseño de investigación empleado, susceptibles o no de generalizar a una colectividad mayor (universo o población);
- lograr un nivel aceptable de comprensión de lectura en inglés;
- comunicarse e interactuar en la plataforma del curso respetando las etiquetas de la comunidad virtual.

Actitudes y valores

- Motivación para buscar ampliar y/o profundizar en la comprensión de los contenidos (autores, teorías, conceptos, métodos, etc.);
- Respetar los principios que deben regir el trabajo académico: búsqueda de la verdad, libre discusión de las ideas, honestidad intelectual, integridad académica y compromiso permanente con el aprendizaje;
- Compromiso para llevar a cabo una investigación con sentido ético y rigor intelectual;
- Curiosidad intelectual y capacidad de análisis, síntesis y crítica propositiva.

9. Criterios de evaluación y acreditación

| Criterio | Porcentaje |
|---|-------------------|
| Asistir y participar activamente en la sesión presencial semanal. | 15% |
| Exponer dos productos de investigación utilizando la rúbrica propuesta para ello. | 30% |
| Participar en el Foro Virtual de Recapitulación semanal | 15% |
| Trabajo final: <ul style="list-style-type: none">▪ Contenido: demostrar la apropiación de aquellos contenidos revisados en el curso que sean relevantes para el propio trabajo, ya sea (a) en la revisión del “estado del arte”, (b) en la construcción de la perspectiva teórica o (c) en el diseño de la estrategia de investigación a utilizar;▪ Formato: extensión máxima de 10 cuartillas, interlineado de 1.5 y fuente Arial 12 y citado estilo APA. | 40% |

10. Bibliografía

Bolden, Richard, Georgy Petrov and Jonathan Gosling (2009). Distributed Leadership in Higher Education: Rhetoric and Reality. *Educational Management Administration & Leadership* 37 (2), pp. 257–277. London: SAGE Publications.

Colatrella, Carol (2008). Transición en las universidades danesas: gestión, fusiones y responsabilidad. *Revista de la Educación Superior* 145, pp. 71-79. México: ANUIES.

Disponible en línea:

<http://publicaciones.anui.es.mx/revista/145/2/3/es/transicion-en-las-universidades-danesas-gestion-fusiones-y>

De Vries, Wietse, Patricia León Arenas, José Francisco Romero Muñoz e Ignacio Hernández Saldaña (2011). ¿Desertores o decepcionados? Distintas causas para abandonar los estudios universitarios. *Revista de la Educación Superior* 160, pp. 29-50. México: ANUIES.

Disponible en línea: <http://publicaciones.anui.es.mx/revista/160>

Galaz Fontes, Jesús Francisco y Esperanza Viloría Hernández (2004). La toma de decisiones en una universidad pública estatal desde la perspectiva de sus académicos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 9 (22), pp. 637-663. México: COMIE.

Disponible en línea:

<http://www.comie.org.mx/v1/revista/portal.php?idm=es&sec=SCO1&sub=SBA&critero=N022>

Gérard, Etienne y Rocío Grediaga Kuri (2009). ¿Endogamia o exogamia científica? La formación en el extranjero, una fuerte influencia en las prácticas y redes científicas, en particular en las ciencias duras. *Fuga de cerebros, movilidad académica y redes científicas. Perspectivas latinoamericanas*, S. Didou y E. Gérard (eds.), pp. 137-160. México: CINVESTAV.

Disponible en línea: <http://unesdoc.unesco.org/images/0018/001864/186433s.pdf>

Gough, Stephen y William Scott (2007). *Higher Education and Sustainable Development. Paradox and Possibility*, pp. 47-54. Gran Bretaña: Routledge.

Guerrero, Maribel y David Urbano (2012). Transferencia de conocimiento y tecnología. Mejores prácticas en las universidades emprendedoras españolas. *Gestión y Política Pública* 21 (1), pp. 107-139. México: CIDE.

Disponible en línea:

http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.XXI_No.I_1ersem/04_Maribel_Guerrero.pdf

López Moguel, María del Rosario (2009). Efectos de la correspondencia entre educación y empleo de los jóvenes en el mercado de trabajo mexicano. *Revista Mexicana de*

Investigación Educativa 14 (42), pp. 863-887. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.

Disponible en línea:

<http://www.comie.org.mx/v1/revista/portal.php?idm=es&sec=SCO3&&sub=SBB&criterio=ART42013>

López Zárate, Romualdo, Óscar Manuel González Cuevas, Javier Mendoza Rojas y Judith Pérez Castro (2011). El rol de los rectores en la gobernabilidad de las universidades públicas mexicanas. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 16 (51), pp. 1021-1054. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.

Disponible en línea:

<http://www.comie.org.mx/v1/revista/portal.php?idm=es&sec=SCO1&sub=SBA&criterio=NO51>

Minocha, Shailey (2009). An empirically-grounded study on the effective use of social software in education. *Education and Training*, 51(5/6), pp. 381–394. United Kingdom: Emerald Group Publishing Limited.

Mungaray, Alejandro, Marco Tulio Ocegueda, Patricia Moctezuma y Juan Manuel Ocegueda (2010). Financiamiento de la equidad entre las universidades públicas estatales de México: 2001-2005. *Gestión y Política Pública* 19 (2), pp. 263-310. México: CIDE.

Disponible en línea:

http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.XIX_No.II_2dosem/03_Alejandro_Mungaray-Marco_Tulio_Ocegueda.pdf

Powell, Justin J. W., Nadine Bernhard and Lukas Graf (2012). The Emergent European Model in Skill Formation: Comparing Higher Education and Vocational Training in the Bologna and Copenhagen Processes. *Sociology of Education* 85(3), pp. 240–258. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.

Reid, Ian C. (2009): The contradictory managerialism of university quality assurance, *Journal of Education Policy* 24 (5) 575-593. London: Routledge.

Rodríguez Jiménez, José Raúl, Laura Elena Urquidi Treviño y Guadalupe Mendoza Grijalva (2009). Edad, producción académica y jubilación en la Universidad de Sonora. Una primera exploración. *Revista Mexicana de Investigación Educativa* 14 (41), pp. 593-617. México: Consejo Mexicano de Investigación Educativa.

Disponible en línea:

<http://www.comie.org.mx/v1/revista/portal.php?idm=es&sec=SCO3&&sub=SBB&criterio=ART41010>

Rueda Beltrán, Mario, Edna Luna Serrano, Benilde García Cabrero y Javier Loredo Enríquez (2010). La evaluación de la docencia en las universidades públicas mexicanas: un diagnóstico para su comprensión y mejora. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa* 3 (1e), pp. 77-92. España: RINACE

Disponible en línea: http://www.rinace.net/riee/numeros/vol3-num1_e/art6.pdf

Tirado Segura, Felipe, Alejandro Miranda y Ana Elena del Bosque (2011). Sistematización de una experiencia de evaluación cualitativa. Hacia una nueva concepción del proceso educativo. *Revista de la Educación Superior* 159, pp. 9-28. México: ANUIES.

Disponible en línea: <http://publicaciones.anuies.mx/revista/159>

11. Equipo requerido en el aula

- Proyector
- Computadora con paquete de Office.
- Acceso a Internet

*Elaborado en diciembre de 2012 por:
Dra. María Lorena Hernández Yáñez.*

SYLLABUS

Semana 1: 4-10 de febrero

Tema 0: presentación del curso.

Objetivo específico: sentar las bases para el trabajo a lo largo del semestre.

Lectura(s) obligatoria: programa del curso.

Actividades: la profesora presenta el programa y l@s estudiantes se presentan y exponen brevemente sus proyectos, incluyendo los siguientes aspectos: (a) problema de investigación, (b) importancia del problema de investigación, (c) fuentes relevantes relacionadas con el tema y lagunas en el conocimiento disponible, (d) argumento preliminar (o hipótesis de trabajo) y (e) diseño metodológico tentativo.

Los estudiantes eligen el tema que coordinarán en el semestre y enviarán, a través del Foro Virtual, la referencia del material complementario que proponen para su tema; es indispensable que también proporcionen el documento en formato .pdf o la liga web correspondiente.

Semana 2: 11-17 de febrero

Tema 1. Gestión supranacional: modelos de formación de competencias.

Objetivo específico: conocer los ideales, los estándares y las políticas que están orientando el desarrollo del modelo de formación de competencias en la Comunidad Europea.

Lectura(s) obligatoria: Powell, Justin J. W., Nadine Bernhard and Lukas Graf (2012).

Lectura(s) complementarias: por definir a propuesta del estudiante que coordina el tema.

Actividades: el estudiante responsable del tema expone y modera el diálogo, que se estructurará con base en la rúbrica diseñada para analizar los contenidos temáticos; asimismo, el estudiante entrega las dos rúbricas a través de Moodle.

Semana 3: 18-24 de febrero

Tema 2. Gestión de los sistemas: reformas administrativas y fusiones.

Objetivo específico: conocer el tipo de impactos que está teniendo la globalización sobre los sistemas de educación superior.

Lectura(s) obligatoria: Colatrella, Carol (2008).

Lectura(s) complementarias: por definir a propuesta del estudiante que coordina el tema.

Actividades: el estudiante responsable del tema coordina y modera el diálogo, que se estructurará con base en la rúbrica diseñada para analizar los contenidos temáticos; asimismo, el estudiante entrega las dos rúbricas a través de Moodle.

Semana 4: 25 de febrero- 3 de marzo

Tema 3. Gestión de los sistemas: aseguramiento de la calidad.

Objetivo específico: conocer el papel que juegan las agencias nacionales de aseguramiento de la calidad en la empresarialización de las instituciones de educación superior.

Lectura(s) obligatoria: Reid, Ian C. (2009).

Lectura(s) complementarias: por definir a propuesta del estudiante que coordina el tema.

Actividades: el estudiante responsable del tema coordina y modera el diálogo, que se estructurará con base en la rúbrica diseñada para analizar los contenidos temáticos; asimismo, el estudiante entrega las dos rúbricas a través de Moodle.

Semana 5: 4-10 de marzo

Tema 4. Gestión de los sistemas: financiamiento.

Objetivo específico: conocer la manera en que se puede evaluar la eficiencia de la asignación de fondos concursables a las universidades públicas estatales en México.

Lectura(s) obligatoria: Mungaray, Alejandro, Marco Tulio Ocegueda, Patricia Moctezuma y Juan Manuel Ocegueda (2010).

Lectura(s) complementarias: por definir a propuesta del estudiante que coordina el tema.

Actividades: el estudiante responsable del tema coordina y modera el diálogo, que se estructurará con base en la rúbrica diseñada para analizar los contenidos temáticos; asimismo, el estudiante entrega las dos rúbricas a través de Moodle.

Semana 6: 11-17 de marzo

Tema 5. Gestión de los sistemas: sustentabilidad.

Objetivo específico: comprender la manera en que el financiamiento público busca promover nuevos objetivos estratégicos para la educación superior.

Lectura(s) obligatoria: Gough, Stephen y William Scott (2007).

Lectura(s) complementarias: por definir a propuesta del estudiante que coordina el tema.

Actividades: el estudiante responsable del tema coordina y modera el diálogo, que se estructurará con base en la rúbrica diseñada para analizar los contenidos temáticos; asimismo, el estudiante entrega las dos rúbricas a través de Moodle.

Semana 7: 18-24 de marzo

Tema 6. Gestión de los sistemas: formación de recursos humanos

Objetivo específico: conocer los efectos que tienen las políticas nacionales de formación de recursos humanos de alto nivel en el extranjero.

Lectura(s) obligatoria: Gérard, Etienne y Rocío Grediaga Kuri (2009).

Lectura(s) complementarias: por definir a propuesta del estudiante que coordina el tema.

Actividades: el estudiante responsable del tema coordina y modera el diálogo, que se estructurará con base en la rúbrica diseñada para analizar los contenidos temáticos; asimismo, el estudiante entrega las dos rúbricas a través de Moodle.

Semana 8: 8-14 de abril

Tema 7. Gestión de los sistemas: evaluación de la docencia

Objetivo específico: conocer el estado de la evaluación de la docencia universitaria en México.

Lectura(s) obligatoria: Rueda Beltrán, Mario, Edna Luna Serrano, Benilde García Cabrero y Javier Loredó Enríquez (2010).

Lectura(s) complementarias: por definir a propuesta del estudiante que coordina el tema.

Actividades: el estudiante responsable del tema coordina y modera el diálogo, que se estructurará con base en la rúbrica diseñada para analizar los contenidos temáticos; asimismo, el estudiante entrega las dos rúbricas a través de Moodle.

Semana 9: 15-21 de abril

Tema 8. Gestión institucional: gobierno

Objetivo específico: conocer el punto de vista de doce rectores de universidades públicas sobre distintos aspectos que inciden en la gobernabilidad de sus instituciones.

Lectura(s) obligatoria: López Zárate, Romualdo, Óscar Manuel González Cuevas, Javier Mendoza Rojas y Judith Pérez Castro (2011).

Lectura(s) complementarias: por definir a propuesta del estudiante que coordina el tema.

Actividades: el estudiante responsable del tema coordina y modera el diálogo, que se estructurará con base en la rúbrica diseñada para analizar los contenidos temáticos; asimismo, el estudiante entrega las dos rúbricas a través de Moodle.

Semana 10: 22-28 de abril

Tema 9. Gestión institucional: toma de decisiones

Objetivo específico: conocer cuál es la percepción de los académicos con respecto a su influencia en las decisiones de la administración central y de las unidades académicas, así como de ellos mismos.

Lectura(s) obligatoria: Galaz Fontes, Jesús Francisco y Esperanza Viloría Hernández (2004).

Lectura(s) complementarias: por definir a propuesta del estudiante que coordina el tema.

Actividades: el estudiante responsable del tema coordina y modera el diálogo, que se estructurará con base en la rúbrica diseñada para analizar los contenidos temáticos; asimismo, el estudiante entrega las dos rúbricas a través de Moodle.

Semana 11: 29 de abril-5 de mayo

Tema 10. Gestión institucional: liderazgo

Objetivo específico: profundizar en el concepto de “aprendizaje distribuido”, en las modalidades que adopta y cómo es percibido al interior de las instituciones de educación superior.

Lectura(s) obligatoria: Bolden, Richard, Georgy Petrov and Jonathan Gosling (2009).

Lectura(s) complementarias: por definir a propuesta del estudiante que coordina el tema.

Actividades: el estudiante responsable del tema coordina y modera el diálogo, que se estructurará con base en la rúbrica diseñada para analizar los contenidos temáticos; asimismo, el estudiante entrega las dos rúbricas a través de Moodle.

Semana 12: 6-12 de mayo

Tema 11. Gestión institucional: innovación

Objetivo específico: conocer el papel que puede desempeñar la universidad emprendedora en materia de transferencia de conocimiento y tecnología.

Lectura(s) obligatoria: Guerrero, Maribel y David Urbano (2012).

Lectura(s) complementarias: por definir a propuesta del estudiante que coordina el tema.

Actividades: el estudiante responsable del tema coordina y modera el diálogo, que se estructurará con base en la rúbrica diseñada para analizar los contenidos temáticos; asimismo, el estudiante entrega las dos rúbricas a través de Moodle.

Semana 13: 13-19 de mayo

Tema 12. Gestión institucional: recursos humanos

Objetivo específico: conocer la relación que existe entre edad del personal académico, producción y sistema de retiro en una universidad mexicana.

Lectura(s) obligatoria: Rodríguez Jiménez, José Raúl, Laura Elena Urquidi Treviño y Guadalupe Mendoza Grijalva (2009).

Lectura(s) complementarias: por definir a propuesta del estudiante que coordina el tema.

Actividades: el estudiante responsable del tema coordina y modera el diálogo, que se estructurará con base en la rúbrica diseñada para analizar los contenidos temáticos; asimismo, el estudiante entrega las dos rúbricas a través de Moodle.

Semana 14: 20-26 de mayo

Tema 13: Gestión institucional: uso de las tecnologías de la información y la comunicación

Objetivo específico: conocer la manera en que puede utilizarse e investigarse el uso de las herramientas de software social en las instituciones de educación superior.

Lectura(s) obligatoria: Minocha, Shailey (2009).

Lectura(s) complementarias: por definir a propuesta del estudiante que coordina el tema.

Actividades: el estudiante responsable del tema coordina y modera el diálogo, que se estructurará con base en la rúbrica diseñada para analizar los contenidos temáticos; asimismo, el estudiante entrega las dos rúbricas a través de Moodle.

Semana 15: 27 de mayo-2 de junio

Tema 14. Gestión institucional: deserción

Objetivo específico: profundizar en las causas que llevan a los estudiantes a abandonar sus estudios y en el tipo de medidas que pueden implementar las instituciones para incrementar su retención.

Lectura(s) obligatoria: De Vries, Wietse, Patricia León Arenas, José Francisco Romero Muñoz e Ignacio Hernández Saldaña (2011).

Lectura(s) complementarias: por definir a propuesta del estudiante que coordina el tema.

Actividades: el estudiante responsable del tema coordina y modera el diálogo, que se estructurará con base en la rúbrica diseñada para analizar los contenidos temáticos; asimismo, el estudiante entrega las dos rúbricas a través de Moodle.

Semana 16: 3-9 de junio

Tema 15. Gestión en las unidades académicas (departamento, academia, aula): evaluación del aprendizaje.

Objetivo específico: conocer una experiencia de co-evaluación cualitativa entre los estudiantes.

Lectura(s) obligatoria: Tirado Segura, Felipe, Alejandro Miranda y Ana Elena del Bosque (2011).

Lectura(s) complementarias: por definir a propuesta del estudiante que coordina el tema.

Actividades: el estudiante responsable del tema coordina y modera el diálogo, que se estructurará con base en la rúbrica diseñada para analizar los contenidos temáticos; asimismo, el estudiante entrega las dos rúbricas a través de Moodle.

Semana 17: 10-16 de junio

Entrega del trabajo final vía Moodle.